

Veröffentlichungen von Dr. Dietmar Penzlin

I. Bücher und Buchbeiträge

- 1) Kommentierung der §§ 73 bis 83 StaRUG (Restrukturierungsbeauftragter), in: Wilhelm Uhlenbruck, Heribert Hirte und Heinz Vallender (Hrsg.): Kommentar zur Insolvenzordnung, Band 2.: EulnsVO, SanInsKG, StaRUG, 16. Aufl., 2023 (gemeinsam mit Dr. Christian Mikolajczak)
- 2) Mitarbeit an der Kommentierung des Hamburger Kommentars zum Insolvenzrecht, Elfter Teil: „Internationales Insolvenzrecht“ (§§ 335 ff. InsO, Europäische Insolvenzverordnung, Art. 102 §§ 1-11 EGIInsO), S. 2066-2216, ZAP-Verlag, 1. Auflage, 2006 und 2. Auflage, 2007
- 3) Mitarbeit am Handbuch „Non Performing Loans (NPL) – Problemkredite – Transaktionen, Recht und Steuern“, Abschnitt „Legal Due Diligence“ (Co-Autor), S. 117-130, hrsg. von Marco Wiedenhofer, Schaeffer-Poeschel-Verlag / Deloitte, 2006
- 4) Strafrechtliche Auswirkungen der Insolvenzordnung, Band 11 der Reihe Studien zum Wirtschaftsstrafrecht, hrsg. von Klaus Tiedemann und Bernd Schünemann, Herbolzheim, 2000

II. Aufsätze, Rezensionen, Entscheidungsanmerkungen

- 1) Restructuring PROKON: A case study. In: Eurofenix 2015, S. 18-21 (Co-Autor)
- 2) Der Lastschriftwiderruf im Insolvenzverfahren natürlicher Personen – ein Zwischenruf. In: ZInsO 2009, S. 315-319
- 3) Überwachung der Unternehmensführung bei Durchführung eines Debt-Equity Swap. In: Der Aufsichtsrat 2007, S. 69-71
- 4) Befriedigung von Altforderungen mit Zustimmung des Insolvenzgerichts? Ein Seitenblick auf die US-amerikanischen Critical Vendor Orders. In: ZInsO 2006, S. 622-629
- 5) Anmerkung zur Entscheidung des Tribunal de Commerce vom 15.02.2006 nach Art. 3 Abs. 1 EulnsVO (Konzerninsolvenz EMTEC-Gruppe). In: EWiR 2006, S. 207-208
- 6) Anmerkung zur Entscheidung des AG Hamburg vom 24.02.2005 (Schiffsrechtliches Verteilungsverfahren). In: EWiR 2005, S. 803-804 (Co-Autor)
- 7) Rezension: Malte Köster: Die Bestellung des Insolvenzverwalters – Eine vergleichende Untersuchung des deutschen und englischen Rechts. In: WM 2005, S. 2208
- 8) Anmerkung zur Entscheidung des High Court of Justice Birmingham vom 18.04.2005 („Rover I“). In: NZI 2005, S. 467-471 (Co-Autor)

- 9) Anmerkung zur Entscheidung des High Court of Justice Birmingham vom 11.05.2005 („Rover II“). In: NZI 2005, S. 515-520 (Co-Autor)
- 10) Schuldverschreibungsgesetz von 1899 – Ein Jahrhundertfund? In: BB 2004, S. 791-794 (Co-Autor)
- 11) Rezension: Raimund Weyand: Insolvenzdelikte – Unternehmenszusammenbruch und Strafrecht, 6. Auflage. In: Wistra 2004, S. 133-134
- 12) Das Schuldverschreibungsgesetz – Insolvenzrechtliche Sonderregeln für Anleihegläubiger. In: ZInsO 2004, S. 311-314 (Co-Autor)
- 13) Rezension: Peter M. Röhm: Zur Abhängigkeit des Insolvenzstrafrechts von der Insolvenzordnung. In: WM 2004, S. 155-156
- 14) EM-TV-Bondgläubiger müssen sich Mehrheitsbeschluss beugen. In: Börsenzeitung, 31.01.2004 (Co-Autor)
- 15) Rezension: Georg Ritter von Onciul: Die rechtzeitige Auslösung des Insolvenzverfahrens. In: NZI 2001, S. 584
- 16) Kritische Anmerkungen zu den Insolvenzeröffnungsgründen der drohenden Zahlungsunfähigkeit und Überschuldung. In: NZG 2000, S. 464-470
- 17) Kritische Anmerkungen zum Insolvenzeröffnungsgrund der Zahlungsunfähigkeit. In: NZG 1999, S. 1203-1208
- 18) Rezension: Klaus Moosmayer: Einfluss der Insolvenzordnung auf das Insolvenzstrafrecht. In: Jura 1999, S. 56 und WM 1999, S. 983-984